

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

по результатам мониторинга состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках города Смоленска за 2019 год

Управлением инвестиций Администрации города Смоленска с 11 ноября по 13 декабря 2019 года проводился мониторинг состояния развития конкурентной среды на товарных рынках города Смоленска.

Мониторинг включал в себя:

- мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках города Смоленска и состоянием ценовой конкуренции;
- мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности.

В целях мониторинга проводились опросы:

- предпринимателей о состоянии и развитии конкурентной среды в городе Смоленске (анкета «Оценка состояния и развития конкуренции на товарных рынках города Смоленска»);
- потребителей товаров и услуг на рынках города Смоленска (анкета «Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на товарных рынках города Смоленска»).

Анкеты распространялись через общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообщества, потребителей товаров и услуг, направлялись непосредственно субъектам предпринимательской деятельности, также анкеты были размещены на официальном сайте Администрации города Смоленска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (вкладка «Новости» подраздела «Стандарт развития конкуренции» раздела «Инвестору»).

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках города Смоленска за 2019 год поступило 824 анкеты (в 2018 году – 738 анкет), в том числе от предпринимателей поступило 48 анкет (2018 год – 80), от населения – 776 анкет (2018 год – 658).

Рассылка анкет и обработка результатов проведена управлением инвестиций Администрации города Смоленска без привлечения сторонних организаций. Результаты мониторинга являются основанием для планирования мероприятий по содействию развитию конкуренции в рамках реализации плана мероприятий по содействию развитию конкуренции в городе Смоленске на последующие годы.

Все результаты мониторинга приводятся в процентах от общего числа респондентов.

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках города Смоленска и состоянием ценовой конкуренции

1 РАЗДЕЛ. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

КАКОЙ ВАШ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС?

Работаю	96,7
Без работы	0,9
Учусь/студент	0
Домохозяйка (домохозяин)	0,2
Пенсионер	2,0
Иное (<i>пожалуйста, укажите</i>)	0,2

На вопрос «Какой Ваш социальный статус?» ответы распределились следующим образом:

- работаю – 96,7 % от общего числа респондентов;
- пенсионер – 2,0 % от общего числа респондентов;
- без работы – 0,9 % от общего числа респондентов;
- домохозяйка (домохозяин) – 0,2 % от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие работающие лица.

ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДЕТИ?

Нет детей	16,0
1 ребенок	45,8
2 ребенка	33,8
3 и более детей	4,4

Информация о наличии детей у респондентов сложилась следующая:

- нет детей – 16,0 % от общего числа респондентов;
- 1 ребенок – 45,8 % от общего числа респондентов;
- 2 ребенка – 33,8 % от общего числа респондентов;
- 3 и более детей – 4,4 % от общего числа респондентов.

То есть в опросе преимущественно приняли участия лица, имеющие детей.

КАКОЙ ПРИМЕРНО СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЛЕНА ВАШЕЙ СЕМЬИ?

До 7 тыс. рублей	11,5
От 7 до 15 тыс. рублей	48,7
От 15 до 20 тыс. рублей	26,0
Свыше 20 тыс. рублей	13,8

На вопрос «Какой примерно среднемесячный доход в расчете на одного члена Вашей семьи?» были получены следующие ответы:

- до 7 тыс. рублей – 11,5 % от общего числа респондентов;
- от 7 до 15 тыс. рублей – 48,7 % от общего числа респондентов;
- от 15 до 20 тыс. рублей – 26,0 % от общего числа респондентов;
- свыше 20 тыс. рублей – 13,8 % от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе преимущественно приняли участие лица, имеющие среднемесячный доход в расчете на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей (48,7% от общего числа).

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что преимущественно в опросе (как и в 2018 году) приняли участие работающие респонденты (экономически активное население), имеющие 1–2 детей, со средним месячным доходом на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей.

2 РАЗДЕЛ. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ И ЦЕНАМИ ТОВАРОВ И УСЛУГ

КАКОЕ КОЛИЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СЛЕДУЮЩИЕ УСЛУГИ НА РЫНКАХ ГОРОДА СМОЛЕНСКА?

Наименование рынков	Избыточно много	Достаточно	Мало	Нет совсем	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	4,0	56,2	36,7	1,8	1,3
Рынок услуг дополнительного образования детей	4,9	56,9	34,9	2,0	1,3
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	3,3	27,3	63,1	4,9	1,4
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	2,7	21,5	65,3	8,9	1,6
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	1,8	58,4	34,0	4,0	1,8
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	2,2	28,4	60,0	7,8	1,6
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	1,8	31,1	55,8	10,2	1,1
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	6,2	57,8	31,3	3,6	1,1
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	10,2	72,5	14,4	1,3	1,6
Рынок жилищного строительства	4,9	64,0	26,0	3,1	2,0
Сфера наружной рекламы	24,7	58,7	11,8	3,3	1,5
Рынок ритуальных услуг	19,4	64,0	11,3	3,3	2,0
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	3,8	44,7	41,8	7,1	2,6
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	10,4	64,2	19,6	3,6	2,2

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что количество организаций в городе Смоленске, представленных на рынках услуг соответствует потребности населения, за исключением рынков услуг детского отдыха и оздоровления, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, выполнения работ по благоустройству городской среды, по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений

в многоквартирном доме, на которых более 50,0 % респондентов отметили недостаточное количество организаций.

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕНЫ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ СЛЕДУЮЩИХ УСЛУГ НА РЫНКАХ ГОРОДА СМОЛЕНСКА ПО СЛЕДУЮЩИМ КРИТЕРИЯМ?

Наименование рынков	Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
	удовлетворен	не удовлетворен	затрудняюсь ответить	удовлетворен	не удовлетворен	затрудняюсь ответить	удовлетворен	не удовлетворен	затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	42,4	31,6	26,0	46,4	26,0	27,6	36,7	31,1	32,2
Рынок услуг дополнительного образования детей	35,6	36,9	27,5	41,1	26,7	32,2	40,7	26,2	33,1
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	23,3	46,2	30,5	23,5	43,6	32,9	25,3	40,0	34,7
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	19,1	34,5	46,4	15,8	32,9	51,3	18,7	28,9	52,4
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	28,9	37,1	34,0	30,7	33,3	36,0	24,0	29,8	46,2
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	19,8	45,3	34,9	18,7	50,0	31,3	16,9	44,2	38,9
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	18,4	52,9	28,7	18,5	52,2	29,3	17,8	47,5	34,7
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	41,8	39,3	18,9	37,8	39,8	22,4	40,7	30,7	28,6
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	54,0	24,9	21,1	52,2	22,0	25,8	54,7	16,4	28,9
Рынок жилищного строительства	22,9	32,9	44,2	21,3	30,0	48,7	24,0	23,1	52,9
Сфера наружной рекламы	27,3	24,2	48,5	27,5	26,9	45,6	28,6	20,7	50,7
Рынок ритуальных услуг	28,7	28,2	43,1	31,3	20,0	48,7	36,4	15,6	48,0
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	15,5	29,8	54,7	13,1	30,4	56,5	12,2	25,3	62,5
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	22,4	27,1	50,5	22,7	26,0	51,3	26,9	20,9	52,2

На рынке услуг дошкольного образования мнения респондентов по удовлетворенности уровнем цен разделилось в соотношении: 42,4 % респондентов удовлетворены уровнем цен, 31,6 % респондентов не удовлетворены ценовой ситуацией, затруднились оценить степень удовлетворенности ценовой ситуацией на указанном рынке 26,0 % респондентов.

На рынке услуг дошкольного образования мнения респондентов по удовлетворенности качеством услуг разделилось в соотношении: 46,4 %

респондентов удовлетворены качеством услуг, 26,0 % респондентов не удовлетворены качеством услуг, затруднились оценить степень удовлетворенности качеством услуг на указанном рынке 27,6 % респондентов.

При оценке возможности выбора ответы разделились в равном соотношении 36,7% респондентов ответили удовлетворительно, 31,1 % - не удовлетворительно, 32,2 % затруднились с ответом.

На рынке услуг дополнительного образования детей удовлетворены качеством и возможностью выбора 41,1 % и 40,7 % респондентов соответственно, ценами не удовлетворены – 36,9% респондентов. При этом в среднем 30,0 % респондентов в целом затруднились оценить характеристики услуг на рынке.

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления значительная часть респондентов не удовлетворена ценами – 46,2%, качеством услуг – 43,6 %, возможностью выбора – 40,0 %. При этом в среднем 32,6 % респондентов в целом затруднились оценить характеристики услуг на рынке.

Оценить характеристики услуг **на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья** не смогли более 50 % от общего числа опрошенных. При этом в среднем 32,0 % опрошенных оценила основные характеристики услуг (цена, качество, возможность выбора) неудовлетворительно.

На рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) не удовлетворены уровнем цен и качеством 37,1 % и 33,3 % респондентов, оценить возможность выбора затруднились 46,2 %.

На рынке выполнения работ по благоустройству городской среды значительная часть респондентов не удовлетворена ценами – 45,3 %, качеством услуг – 50,0 %, возможностью выбора – 44,2 %.

На рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме значительная часть потребителей не удовлетворена уровнем цен – 52,9 %, качеством услуг – 52,2 %, возможностью выбора – 47,5 %.

На рынке услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок потребители не смогли оценить уровень цен и качество услуг, возможностью выбора удовлетворены 40,7 % респондентов.

На рынке услуг связи большая часть потребителей удовлетворена ценами – 54,0 % респондентов, качеством оказываемых услуг – 52,2 %, возможностью выбора – 54,7 %.

Оценить удовлетворенность уровнем цен, качеством и возможностью выбора на **рынках жилищного строительства, ритуальных услуг, дорожной деятельности, оказания услуг по ремонту автотранспортных средств и сферы наружной рекламы** респонденты затруднились.

НА КАКИЕ ТОВАРЫ И (ИЛИ) УСЛУГИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЦЕНЫ В ГОРОДЕ СМОЛЕНСКЕ ВЫШЕ ПО СРАВНЕНИЮ С ДРУГИМИ ГОРОДАМИ?

продовольственные товары	26,6
непродовольственные товары	16,7
услуги дошкольного образования	8,8
услуги детского отдыха и оздоровления	7,9
услуги дополнительного образования детей	6,0
медицинские услуги	14,0
услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	1,6

услуги жилищно-коммунального хозяйства	10,9
услуги перевозок пассажиров наземным транспортом на межмуниципальных маршрутах	2,4
услуги связи	0,7
услуги социального обслуживания населения	1,2
услуги в сфере культуры	1,0
услуги в сфере туризма	1,6
Иное	0,6

Большая часть респондентов отметила, что в городе Смоленске цены выше на:

- продовольственные товары – 26,6 % от общего числа респондентов;
- непродовольственные товары – 16,7 % от общего числа респондентов;
- медицинские услуги – 14,1 % от общего числа респондентов;
- услуги жилищно-коммунального хозяйства – 10,9 % от общего числа респондентов.

В 2018 году большая часть респондентов также отмечала высокие цены на указанные товары: 34,6 %, 16,7 %, 16,1 % и 21,5 % соответственно.

ОЦЕНИТЕ КАЧЕСТВО УСЛУГ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В ГОРОДЕ СМОЛЕНСКЕ

Исследуемый сегмент				Исследуемый сегмент			
	удовлетворительно	неудовлетворительно	затрудняюсь ответить		удовлетворительно	неудовлетворительно	затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	50,7	37,1	12,2	Электроснабжение	78,0	14,4	7,6
Водоочистка	25,6	56,2	18,2	Теплоснабжение	45,6	42,0	12,4
Газоснабжение	77,3	9,3	13,4	Проводная телефонная и почтовая связь	53,8	20,7	25,5

Водоснабжение, водоотведение:

Большая часть респондентов отметила удовлетворительное качество услуг – 50,7 %.

Водоочистка:

56,2 % респондентов отметило не удовлетворительное качество услуг.

Газоснабжение:

77,3 % респондентов удовлетворены качеством услуг.

Электроснабжение:

78,0 % респондентов удовлетворены качеством услуг.

Теплоснабжение:

45,6 % респондентов удовлетворены качеством услуг.

Проводная телефонная и почтовая связь:

53,8 % респондентов удовлетворены качеством услуг.

По сравнению с 2018 годом доля респондентов, отметивших удовлетворительное качество услуг, увеличилось в сфере водоснабжения, водоотведения, газоснабжения и проводной телефонной и почтовой связи. В области электроснабжения и теплоснабжения мнение респондентов изменилось на удовлетворительное (в 2018 году неудовлетворительное – 38,6 % и 48,3 % соответственно).

ОБРАЩАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЗА ЗАЩИТОЙ СВОИХ ПРАВ КАК ПОТРЕБИТЕЛЬ В НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ?

Да – 27,8 %	Нет – 72,2 %
ЕСЛИ ДА, ТО В КАКОЙ ОРГАН (выбрать один из представленных вариантов)	
Общественная организация по защите прав потребителей	44,0
Роспотребнадзор	18,4
Федеральная антимонопольная служба	0,0
Органы местного самоуправления	14,4
Органы власти региона	0,0
Прокуратура	4,0
Органы судебной власти	13,6
Другое	5,6

За защитой своих прав не обращались 72,2 % респондентов, из числа обратившихся (27,8 %) большая часть обращений приходится на организацию по защите прав потребителей – 44,0 %.

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБРАЩЕНИЯ В НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ ВАША ПРОБЛЕМА БЫЛА РЕШЕНА?

Да, полностью	11,3
Да, частично	11,1
Нет	5,6
Затрудняюсь ответить	72,0

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что при обращении в надзорные органы проблема была решена частично или полностью у 11,2 % респондентов, затруднились с ответом 72,0 % респондентов.

3 РАЗДЕЛ. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНЦИИ И КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ

КАК ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛОСЬ КОЛИЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ СЛЕДУЮЩИЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ НА РЫНКАХ ГОРОДА СМОЛЕНСКА, В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ 3-х ЛЕТ?

Наименование рынков	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	5,3	48,4	23,6	22,7
Рынок услуг дополнительного образования детей	6,2	40,4	25,6	27,8
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	17,4	18,2	31,3	33,1
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	7,8	15,1	25,1	52,0
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	6,7	13,5	39,1	40,7
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	12,9	22,0	27,3	37,8
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	13,8	14,6	32,7	38,9
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	13,3	30,0	29,8	26,9

Наименование рынков	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	7,6	42,2	24,9	25,3
Рынок жилищного строительства	6,9	22,9	23,3	46,9
Сфера наружной рекламы	6,5	32,2	18,2	43,1
Рынок ритуальных услуг	5,1	30,0	20,2	44,7
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	7,5	14,0	20,7	57,8
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	4,7	26,9	20,0	48,4

Оценить изменение количества организаций респонденты затруднились на 11 рынках. На рынках услуг дошкольного образования (48,4 %), дополнительного образования детей (40,4 %) и связи (42,2 %) респонденты считают, что количество организаций увеличилось.

УКАЖИТЕ, КАК ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛИСЬ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЛЕДУЮЩИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ НА РЫНКАХ ГОРОДА СМОЛЕНСКА В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ ПО СЛЕДУЮЩИМ КРИТЕРИЯМ:

Наименование рынков	Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
	снижение	увеличение	не изменилось	затрудняюсь ответить	ухудшение	улучшение	не изменилось	затрудняюсь ответить	ухудшение	улучшение	не изменилось	затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	13,1	41,6	20,4	24,9	10,6	25,8	36,9	26,7	9,6	27,1	28,9	34,4
Рынок услуг дополнительного образования детей	10,4	39,6	20,4	29,6	10,0	23,3	34,9	31,8	6,4	30,0	27,6	36,0
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	17,1	26,2	21,1	35,6	17,1	13,1	32,9	36,9	14,0	14,2	28,2	43,6
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	9,8	18,9	18,9	52,4	8,2	13,3	23,8	54,7	6,9	14,4	20,7	58,0
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	11,8	25,3	21,1	41,8	10,9	10,2	32,2	46,7	7,8	10,2	29,6	52,4
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	14,9	29,1	17,3	38,7	15,8	17,8	28,6	37,8	11,3	13,3	26,7	48,7

Наименование рынков	Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
	снижение	увеличение	не изменилось	затрудняюсь ответить	ухудшение	улучшение	не изменилось	затрудняюсь ответить	ухудшение	улучшение	не изменилось	затрудняюсь ответить
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	16,2	28,2	20,9	34,7	18,9	12,9	32,4	35,8	13,3	12,9	28,2	45,6
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	13,8	37,1	19,1	30,0	15,1	18,4	32,7	33,8	10,7	19,8	28,0	41,5
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	8,2	41,3	20,0	30,5	8,4	25,6	32,0	34,0	5,3	26,9	26,7	41,1
Рынок жилищного строительства	8,9	24,7	17,3	49,1	9,3	12,2	26,0	52,5	6,7	14,0	21,8	57,5
Сфера наружной рекламы	10,2	26,2	12,7	50,9	10,0	17,8	21,8	50,4	7,5	19,6	18,9	54,0
Рынок ритуальных услуг	10,7	28,0	14,2	47,1	8,2	17,1	24,7	50,0	5,8	19,3	20,4	54,5
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	10,4	21,8	13,6	54,2	11,8	12,2	20,2	55,8	8,7	12,0	17,1	62,2
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	11,1	27,6	14,4	46,9	8,9	14,7	26,2	50,2	6,9	20,0	19,1	54,0

Респонденты затруднились оценить изменения основных характеристик (цена, качество, возможность выбора) практически на всех товарных рынках. Потребителями отмечено лишь увеличение цен на следующих рынках:

- рынок услуг дошкольного образования – 41,6 %;
- рынок услуг дополнительного образования детей – 39,6 %;
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок – 37,1 %;
- рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – 41,3 %.

ОЦЕНИТЕ КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИИ, РАЗМЕЩАЕМОЙ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ, О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГОРОДЕ СМОЛЕНСКЕ, ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ В СЛЕДУЮЩИХ СФЕРАХ

Наименование рынков	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить / ничего неизвестно о такой информации
Рынок услуг дошкольного образования	66,2	13,3	20,5
Рынок услуг дополнительного образования детей	63,3	14,5	22,2
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	42,4	30,9	26,7
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	30,4	23,8	45,8
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	32,9	20,7	46,4
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	34,7	30,9	34,4
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	26,4	35,8	37,8
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	42,2	22,0	35,8
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	58,9	9,8	31,3
Рынок жилищного строительства	35,5	14,7	49,8
Сфера наружной рекламы	43,1	9,6	47,3
Рынок ритуальных услуг	45,1	10,7	44,2
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	23,3	20,5	56,2
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	39,3	12,0	48,7

Мониторинг показал, что большая часть респондентов удовлетворены информацией, размещаемой в открытом доступе, на 6 рынках: услуг дошкольного образования (66,2 %), дополнительного образования детей (63,3 %), связи (58,9 %), ритуальных услуг (45,1 %), услуг детского отдыха и оздоровления (42,4 %) и услуг по перевозке пассажиров (42,2 %).

Значительная часть респондентов (в среднем более 45,0 %) затруднилась ответить (ничего не известно о такой информации) о качестве информации, размещаемой в открытом доступе, на 8 рынках.

НА ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДОЛЖНА БЫТЬ НАПРАВЛЕНА РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ В ГОРОДЕ СМОЛЕНСКЕ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ?

Создание условий для увеличения хозяйствующих субъектов на рынках города Смоленска	13,3
Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции	11,2
Обеспечение качества производимой и продаваемой продукции (товаров, работ, услуг)	28,2
Обеспечение добросовестной конкуренции	8,9
Помощь начинающим предпринимателям	9,1
Контроль работы естественных монополий (водоснабжение, электро- и теплоснабжение)	14,9
Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	3,2
Создание условий для развития социального предпринимательства	3,3
Повышение открытости процедур региональных и муниципальных конкурсов и закупок	5,4
Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	2,1
Другое	0,4

Большая часть респондентов считает, что работа по развитию конкуренции должна быть направлена на обеспечение качества производимой и продаваемой продукции – 28,2 %, контроль работы естественных монополий (водоснабжение, электро- и теплоснабжение) – 14,9 %.

4 РАЗДЕЛ. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СФЕРЕ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ГОРОДЕ СМОЛЕНСКЕ?

Финансовая организации	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Банки	65,3	20,9	13,8
Страховые организации	39,8	21,3	38,9
Микрофинансовые компании (микрозаймы)	13,3	21,8	64,9
Ломбарды	16,2	14,9	68,9
Кредитные потребительские кооперативы	13,8	18,9	67,3

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что больше всего респондентов удовлетворены деятельностью банков – 65,3 %, оценить деятельность других финансовых организаций затруднились в среднем 60,0 % респондентов.

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ СЛЕДУЮЩИХ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ ГОРОДА СМОЛЕНСКА ПО СЛЕДУЮЩИМ КРИТЕРИЯМ?

Финансовые услуги	Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
	удовлетворен	не удовлетворен	затрудняюсь ответить	удовлетворен	не удовлетворен	затрудняюсь ответить	удовлетворен	не удовлетворен	затрудняюсь ответить
Кредитование	17,6	49,3	33,1	26,9	32,4	40,7	35,1	24,5	40,4
Сбережение и размещение денежных средств	22,4	41,6	36,0	29,8	32,2	38,0	34,2	25,1	40,7
Платежные услуги	38,5	36,2	25,3	42,7	26,4	30,9	41,1	22,2	36,7
Услуги страхования	23,6	29,3	47,1	23,1	24,9	52,0	27,3	18,5	54,2

Удовлетворены респонденты уровнем цен (38,5 %), качеством (42,7 %), возможностью выбора (41,1 %) в сфере платежных услуг.

Не удовлетворены уровнем цен респонденты в области кредитования (49,3 %), сбережения и размещения денежных средств – 41,6 %.

Оценить характеристики услуг кредитования респонденты затруднились.

ОХАРАКТЕРИЗУЙТЕ ДОСТУПНОСТЬ ВАМ БАЗОВОГО НАБОРА ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ (СБЕРЕЖЕНИЯ, КРЕДИТЫ, ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ (ПЛАТЕЖИ) СТРАХОВАНИЕ, ЛИЗИНГ)

Доступны все виды финансовых услуг	52,7
Доступно несколько видов финансовых услуг	29,1
Доступны лишь денежные переводы (платежи)	14,4
Не доступен ни один вид финансовых услуг	3,8

Считают доступными все виды финансовых услуг 52,7 % опрошенных респондентов.

ИМЕЕТСЯ ЛИ У ВАС ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ФИНАНСОВЫМИ УСЛУГАМИ ДИСТАНЦИОННО (С ПОМОЩЬЮ ПЕРСОНАЛЬНОГО КОМПЬЮТЕРА ИЛИ МОБИЛЬНЫХ УСТРОЙСТВ)?

Да	87,8
Нет	12,2

Возможность пользоваться финансовыми услугами дистанционно присуща 87,8 % респондентов.

С КАКИМИ БАРЬЕРАМИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ ВЫ СТАЛКИВАЛИСЬ?

Низкая степень доверия к финансовым организациям	19,1
Недостаточная финансовая грамотность	13,7
Привычка пользоваться наличными деньгами	10,8
Дополнительные расходы за электронные расчеты	11,2
Недостаточно развитая инфраструктура (нехватка банкоматов, отделений финансовых организаций)	14,4
Сомнения в конфиденциальности совершаемых операций	15,3
Восприятие операций, совершаемых безналичным способом, как сложных, имеющих повышенные риски	5,9
У меня нет барьеров для пользования финансовыми услугами	9,6

Основным барьером при пользовании финансовыми услугами респонденты считают низкую степень доверия к финансовым организациям – 19,1 % респондентов.

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СВОЙ УРОВЕНЬ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ?

Высокий	4,0
Выше среднего	7,1
Средний	19,3
Низкий	55,6
Затрудняюсь ответить	14,0

Большая часть респондентов (55,6 %) считает низким уровень своей финансовой грамотности.

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

1 РАЗДЕЛ. ХАРАКТЕРИСТИКА БИЗНЕСА

ЧИСЛЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ

До 15 человек	48,0
От 16 до 100 человек	41,6
От 101 до 250 человек	10,4
От 251 до 1000 человек	0
Свыше 1000 человек	0

В опросе, как и в 2018 году, в основном приняли участие респонденты с численностью сотрудников организации до 100 человек.

ЗАНИМАЕМАЯ ДОЛЖНОСТЬ ОПРАШИВАЕМЫХ ЛИЦ

Собственник бизнеса (владелец)	43,8
Руководитель высшего звена	29,1
Руководитель среднего звена	12,5
Сотрудник	14,6

В анкетировании принимали участие собственники бизнеса – 43,8 % от общего числа респондентов, руководители высшего звена – 29,1 %, руководители среднего звена – 12,5 % и сотрудники – 14,6 %. В опросе 2018 года также в основном принимали участие собственники бизнеса (55,0 %) и руководители высшего звена (31,0 %).

ПРИМЕРНАЯ ВЕЛИЧИНА ГОДОВОЙ ВЫРУЧКИ ОРГАНИЗАЦИИ

До 120 млн. руб. (микропредприятия)	62,5
От 120 до 800 млн. руб. (малые)	27,1
От 800 до 2000 млн. руб. (средние)	0
более 2000 млн. руб. (крупные)	0
Затрудняюсь ответить	10,4

Основная часть опрошенных респондентов (62,5 %) отметила, что примерная величина годовой выручки организации составила до 120 млн руб., (микропредприятия), от 120 млн руб. до 800 млн руб. – 27,1 % (малые предприятия). Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2018 году – 77,5 % и 16,2 % соответственно.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ ПО СФЕРАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С/х, охота и лесное хозяйство	0
Производство пищевых продуктов,	14,5
Текстильное и швейное производство	12,5
Обработка древесины и производство изделий из дерева	4,2
Производство машин и оборудования	4,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0
Строительство	10,4

Образование дошкольное	0
Образование дополнительное для детей	4,2
Услуги детского отдыха и оздоровления	0
Здравоохранение	4,2
Предоставление социальных услуг населению	0
Предоставление услуг в сфере ЖКХ	2,1
Розничная торговля	18,8
Транспорт	14,5
Связь	0
Культура	0
Туризм	8,3
Другое <i>Оптовая торговля</i>	2,1

В разрезе сфер экономической деятельности опрошены, из предлагаемых 19 видов экономической деятельности, респонденты, представляющие 12 отраслей. Из них наибольшее количество опрошенных (18,8 %) из сферы розничной торговли, по 14,5 % опрошены в сфере транспорт и производство пищевых продуктов. В 3 отраслях экономики занято от 5,0 % до 15,0 % предпринимателей. В остальных сферах занято менее 5,0 %.

В 2018 году наибольшее количество опрошенных наблюдалось в сфере строительства – 12,5 %.

2 РАЗДЕЛ. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНЦИИ И КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ

УСПЕШНОСТЬ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА РЕСПОНДЕНТОВ

Успешно	31,3
Не успешно	14,6
И успешно, и не успешно	54,1

Наибольшее количество респондентов (54,1 %) отметило, что бизнес развивается успешно и не успешно. Успешность развития бизнеса отметило 31,3%, не успешность бизнеса – 14,6%.

По сравнению с 2018 годом (11,0 %) число респондентов, отметивших успешность развития бизнеса, увеличилось.

ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Хорошие	39,6
Удовлетворительные	54,1
Неудовлетворительные	6,3
Плохие	0

Оценивая условия ведения бизнеса, более половины респондентов (54,1 %), как и в 2018 году (58,0 %), отмечают их как удовлетворительные, а 39,6 % – как хорошие.

УРОВЕНЬ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКАХ ГОРОДА СМОЛЕНСКА

Наименование рынков	Высокая конкуренция	Умеренная конкуренция	Слабая конкуренция	Конкуренция отсутствует
Рынок услуг дошкольного образования	33,3	43,8	18,8	4,1
Рынок услуг дополнительного образования детей	41,7	33,3	25,0	0
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	41,7	33,3	25,0	0
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	27,1	25,0	47,9	0
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	20,8	35,4	31,3	12,5
Рынок выполнения услуг по благоустройству городской среды	25,0	33,3	35,4	6,3
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в многоквартирном доме	29,2	20,8	43,7	6,3
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	47,9	31,3	14,5	6,3
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	39,6	37,5	22,9	0
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	35,4	50,0	14,6	0
Сфера наружной рекламы	52,1	41,7	6,2	0
Рынок ритуальных услуг	56,3	33,3	10,4	0
Рынок дорожной деятельности	25,0	47,9	25,0	2,1
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	39,6	50,0	10,4	0

Уровень конкуренции на рынках города Смоленска имеет широкий аспект у респондентов, отметивших наибольшие значения в следующих отраслях: высокая конкуренция отмечена на рынке ритуальных услуг (56,3 %), умеренная конкуренция – на рынках жилищного строительства (50,0 %) и оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (50,0 %), слабая конкуренция – на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (47,9 %), отсутствует конкуренция – на рынке теплоснабжения (12,5 %).

КОЛИЧЕСТВО КОНКУРЕНТОВ У ОПРАШИВАЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Большое количество	93,8
1-3 конкурента	6,2
Конкуренты отсутствуют	0

ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛА КОНКУРЕНТОВ

Увеличилось	62,5
Уменьшилось	10,4
Не изменилось	27,1

Практически все респонденты отмечают высокую конкуренцию в сферах экономики (93,8 %) и их количество растет, как отметило более 62,5 % опрошенных. В 2018 году также более 90,0 % респондентов отмечали высокую конкуренцию и рост числа конкурентов.

СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Покупка машин и оборудования	20,0
Покупка технологий, патентов, лицензий, ноу-хау	9,1
Использование новых способов продвижения продукта	12,7
Обучение персонала	34,5
Развитие и расширение системы представительств	5,5
Вывод на рынок новых продуктов	9,1
Ничего не предпринимал для повышения конкурентоспособности	9,1

Основными видами повышения конкурентоспособности отмечены покупка машин и оборудования (20,0 %) и обучение персонала (34,5 %), в сравнении с 2018 ситуация не изменилась (35,6 % и 28,8 % соответственно).

ПРЕПЯТСТВИЯ ПРИ ВЫХОДЕ НА НОВЫЕ РЫНКИ

Высокие начальные издержки	27,7
Жесткое противодействие традиционных участников рынка	16,9
Насыщенность новых рынков сбыта	33,9
Нет информации о ситуации на новых рынках	9,2
Поддержка местными властями традиционных участников рынка	4,6
Привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка	4,6
Никакие	3,1

Как и в 2018 году, основными препятствиями при выходе на новые рынки отмечены высокие изначальные издержки (27,7 %) либо насыщенность новых рынков сбыта (33,9 %).

СТЕПЕНЬ ВЛИЯНИЯ НА КОНКУРЕНТНУЮ СРЕДУ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Исследуемый сегмент	Высокая	Средняя	Низкая
Общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообществ	18,7	68,8	12,5
ФАС России	16,7	70,8	12,5
Органы местного самоуправления	29,2	62,5	8,3
Органы исполнительной власти Смоленской области	27,1	60,4	12,5

Самая высокая степень влияния на конкурентную среду органов власти и общественных организаций отмечена у органов местного самоуправления (29,2 %), самый высокий показатель о средней степени влияния (70,8 %) – УФАС.

В 2018 году высокая степень влияния на конкурентную среду также отмечена со стороны органов местного самоуправления (37,5 %), средняя степень влияния была отмечена у органов исполнительной власти Смоленской области (42,5 %). Степень влияния УФАС выросла с низкой до средней.

3 РАЗДЕЛ. ОЦЕНКА БАРЬЕРОВ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВЛАСТИ НА РЫНКЕ, КОТОРЫЙ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ОРГАНИЗАЦИИ

Органы власти помогают бизнесу своими действиями	35,4
Органы власти ничего не предпринимают	10,4
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	4,2
Органы власти мешают бизнесу своими действиями	0
В чем-то органы власти помогают, а в чем-то мешают	50,0

Как отмечает наибольшее количество опрошиваемых (50,0 %) органы власти в чем-то мешают, а в чем-то помогают бизнесу. В сравнении с 2018 годом данное количество респондентов снизилось (76,3 %), при этом количество респондентов, считающих, что органы власти помогают бизнесу своими действиями, увеличилось с 5,0 % до 35,4 %.

СОСТОЯНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ

Есть непреодолимые административные барьеры	18,7
Административные барьеры имеют тенденцию к снижению	62,5
Административные барьеры имеют тенденцию к увеличению	4,2
Административные барьеры отсутствуют	14,6

Более 62,0 % респондентов отмечают, что административные барьеры имеют тенденции к снижению, в 2018 году так считали 65,0 % респондентов.

Число респондентов, отметивших наличие непреодолимых барьеров, увеличилось 10,0 % до 18,7 %.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ

Нестабильность законодательства, регулируемую предпринимательскую деятельность	42,0
Сложность получения доступа к земельным участкам	4,0
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, согласований	20,0
Коррупция (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам)	8,0
Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	0
Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	4,0
Иные действия	0
Нет ограничений	22,0

Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, считают основным административным барьером 42,0 % респондентов. в 2018 году так считали 56,3 % респондентов.

Отсутствие административных барьеров отметили 22,0 % респондентов, в 2018 году данный показатель составлял 3,1 %.

ДОСТУПНОСТЬ ЗАЕМНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ОТКРЫТИЯ И ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исследуемый сегмент	Полностью удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Доступность финансовых ресурсов	25,0	52,0	23,0

Не удовлетворено доступностью финансовых ресурсов более 52,0 % респондентов, тенденция 2018 года сохранилась (66,0 %), при этом отмечается увеличение респондентов, удовлетворенных доступностью финансовых ресурсов, с 3,7 % до 25,0 %.

ИСТОЧНИКИ ЗАЕМНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ОТКРЫТИЯ И ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Банковские кредиты	68,7
Займы у других организаций	5,9
Средства МК «Смоленский областной фонд поддержки предпринимательства»	7,8
Другое <i>Собственные средства</i>	3,9
Заемные финансовые ресурсы не привлекаются	13,7

Вместе с тем, более половины (68,7 %) используют банковские кредиты для начала и развития предпринимательской деятельности. В 2018 году основным источником заемных ресурсов также выступали банковские кредиты (48,3 %).

ОБРАЩАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЗА ЗАЩИТОЙ СВОИХ ПРАВ КАК ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ В НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ?

ЕСЛИ ДА, ТО В КАКОЙ ОРГАН (выбрать один из представленных вариантов)	
Общественная организация по защите прав потребителей	12,0
Роспотребнадзор	16,0
Федеральная антимонопольная служба	16,0
Органы местного самоуправления	32,0
Органы власти региона	20,0
Прокуратура	0
Органы судебной власти	4,0
Другое	0

Более половины респондентов обращались в надзорные органы за защитой своих прав. Наибольшее количество обращений (32,0 %) – в органы местного самоуправления).

ИТОГ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ

Да, полностью	40,0
Да, частично	52,0
Нет	8,0

Более половины респондентов (52,0 %) частично решили свои проблемы.

НАПРАВЛЕНИЕ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ В ГОРОДЕ СМОЛЕНСКЕ

Создание условий для увеличения хозяйствующих субъектов на рынках Смоленской области	6,0
Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции	16,9
Обеспечение качества производимой и продаваемой продукции (товаров, работ, услуг)	13,3
Обеспечение добросовестной конкуренции	24,0
Помощь начинающим предпринимателям	16,9
Контроль работы естественных монополий (водоснабжение, электро- и теплоснабжение)	3,6
Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	0
Создание условий для развития социального предпринимательства	10,9
Повышение открытости процедур региональных и муниципальных конкурсов и закупок	2,4
Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	6,0
Другое	0

Более 40,0 % респондентов считают, что обеспечение добросовестной конкуренции (24,0 %) является основным направлением работы по развитию конкуренции в городе Смоленске.